

# ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

## ПРОТОКОЛ № 259

заседания диссертационного совета Д 212.038.15

от 16 сентября 2022 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 24 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 17 член совета.

- |                         |   |
|-------------------------|---|
| 1. Гоголева Т.Н.        | – д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки |
| 2. Голикова Г.В.        | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 3. Воронин В.П.         | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 4. Дуракова И.Б.        | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 5. Закшевский В.Г.      | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 6. Канапухин П.А.       | – д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки |
| 7. Колесникова О.А.     | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 8. Корогодин И.Т.       | – д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки |
| 9. Никитина Л.М.        | – д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки |
| 10. Преображенский Б.Г. | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 11. Рисин И.Е.          | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 12. Сысоева Е.Ф.        | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 13. Табачникова М.Б.    | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 14. Трещевский Ю.И.     | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 15. Чарыкова О.Г.       | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 16. Шишкина Н.В.        | – д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки |
| 17. Щепина И.Н.         | д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки   |

**СЛУШАЛИ:** защиту диссертации Батталова Рустама Минераисовича на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Тема диссертации: «Управление региональными инновационными подсистемами в условиях цифровой трансформации».

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Юго-Западный государственный университет» на кафедре экономики, управления и аудита.

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор Бессонова Елена Анатольевна, заведующий кафедрой экономики, управления

и аудита Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет».

Официальные оппоненты:

Родионов Дмитрий Григорьевич, доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Высшая инженерно-экономическая школа, директор;

Кулагина Наталья Александровна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», кафедра государственного управления, экономической и информационной безопасности, профессор.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» (г. Казань).

Было задано 20 вопросов. Вопросы задавали: Колесникова О.А., Шишкина Н.В., Чарыкова О.Г., Канапухин П.А., Корогодин И.Т., Трещевский Ю.И., Табачникова М.Б., Щепина И.Н., Дуракова И.Б.

В дискуссии выступили: Трещевский Ю.И., Рисин И.Е., Преображенский Б.Г.

**ПОСТАНОВИЛИ:** По результатам тайного голосования Батталову Рустаму Минераисовичу присуждена ученая степень кандидата экономических наук.

Результаты голосования: «За» - 16; «Против» - 1; недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета Д 212.038.15

Татьяна Николаевна Гоголева

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.038.15

Галина Викторовна Голикова



ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.15,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 16.09.2022 г. протокол № 259.

О присуждении Батталову Рустаму Минераисовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Управление региональными инновационными подсистемами в условиях цифровой трансформации» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)» принята к защите 12 июля 2022 г. (протокол заседания № 256) диссертационным советом Д 212.038.15, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» (Минобрнауки России, 394006, г. Воронеж, Университетская площадь, д.1) на основании приказа Минобрнауки России № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Батталов Рустам Минераисович, 29.03.1989 г. рождения, работает в должности младшего научного сотрудника кафедры экономики, управления и аудита в ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», Минобрнауки России.

В 2018 году соискатель окончил магистратуру ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре экономики, управления и аудита в ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Бессонова Елена Анатольевна, Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет», кафедра экономики, управления и аудита, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

– Родионов Дмитрий Григорьевич – доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (СПбПУ), высшая инженерно-экономическая школа, директор;

– Кулагина Наталья Александровна – доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Брянский государственный инженерно-технологический университет», кафедра государственного управления, экономической и информационной безопасности, профессор;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» (г. Казань), в своем положительном отзыве, подписанном Шинкевичем Алексеем Ивановичем, доктором экономических наук, доктором технических наук, профессором, заведующим кафедрой логистики и управления указала, что исследование направлено на разработку теоретического обоснования организационно-управленческого механизма формирования и развития региональной инновационной подсистемы в условиях цифровой трансформации экономики. В диссертации представлены: концептуальные положения управления региональной инновационной подсистемой; теоретико-методический подход к оценке развития региональной инновационной подсистемы, апробированный на примере регионов России; комплекс управленческих воздействий на инновационную подсистему региона в зависимости от типа исследуемой территории; предложен организационно-управленческий механизм развития региональной инновационной подсистемы на примере республики Башкортостан; разработана модель развития региональной инновационной подсистемы с учетом трендов цифровой трансформации. Диссертация на тему

«Управление региональными инновационными подсистемами в условиях цифровой трансформации» является законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п.п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, ее автор Батталов Рустам Минераисович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 12 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 статей (из них 3 статьи в журналах Scopus). В работах представлены теоретические положения, методические и практические рекомендации по совершенствованию управления региональными инновационными подсистемами в условиях цифровой трансформации. В диссертации Батталова Рустама Минераисовича отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты. Вклад автора – 68,4%, общий объем – 5,12 п.л.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Бессонова Е.А. Основные аспекты управления инновационным развитием [Текст] / Е.А. Бессонова, Р.М. Батталов // Russian Journal of Management. – 2019. – № 2. – С. 101-105. – 0,29 п.л. (авт. – 0,22 п.л.).

2. Бессонова Е.А. Формирование инновационной экосистемы в условиях цифровизации [Текст] / Е.А. Бессонова, Р.М. Батталов // Russian Journal of Management – 2021. – № 1. – С. 221-225. – 0,86 п.л. (авт. – 0,65 п.л.).

3. Бессонова Е.А. Методический подход к оценке развития региональной инновационной подсистемы [Текст] / Е.А. Бессонова, Р.М. Батталов // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2022. – № 3. – С. 276-285. – 0,40 п.л. (авт. – 0,20 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 6 отзывов от:

Ахунова Р.Р. (д.э.н., доц., главный научный сотрудник лаборатории современных проблем региональной экономики ФГБУН «Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук», г. Уфа) с замечанием, что организационно-управленческий механизм формирования и развития РИП разработан для Республики Башкортостан (с. 20). При этом автор выявил элементы РИП, полноценно функционирующие в регионе на момент исследования; элементы, функционирование которых нуждается в совершенствовании; элементы, отсутствующие в регионе и предлагаемые к внедрению. Следовало бы указать, для каких регионов помимо Республики Башкортостан применим данный организационно-управленческий механизм;

Фроловой О.А. (д.э.н., профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет», Нижегородская область, Княгинино) с замечаниями, что: 1) в таблице 1 автореферата в качестве одной из мер по повышению эффективности развития региональной инновационной подсистемы названо совершенствование инновационной инфраструктуры, однако не раскрывается, в чем именно заключается данная мера; 2) автор отмечает, что в результате анализа систем управления развитием региональных инновационных подсистем на примере регионов ПФО нормативно-правовому обеспечению присвоен средний уровень развития (стр. 19). Следовало бы раскрыть, по каким критериям проведена оценка;

Банка С.В. (д.э.н., профессор, заведующий кафедрой финансового учета и контроля ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет», г. Москва) с замечанием, что в автореферате не раскрыто, какие существуют преимущества у авторской методики;

Трониной И.А. (д.э.н., доцент, заведующий кафедрой менеджмента и государственного управления ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», г. Орел) с замечанием, что по результатам проведенного в ходе исследования анализа системы управления развитием РИП на примере регионов ПФО было выявлено, что: нормативно-правовому обеспечению

большинства регионов ПФО присвоен средний уровень развития (с. 19), но не обозначены меры, направленные на улучшение данного критерия;

Ильина А.Е. (д.э.н., проф., директор филиала, Курский филиал ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Курск) с замечаниями, что: 1) в таблице 1 автореферата автором представлен комплекс управленческих воздействий на РИП в зависимости от типа исследуемой территории. Следовало бы указать, какие регионы вошли в каждый из представленных кластеров; 2) на рисунке 5 автореферата представлен организационно-управленческий механизм формирования и развития РИП для Республики Башкортостан. При этом одним из элементов, нуждающихся в совершенствовании, назван Закон об инновационной деятельности. Следовало бы указать, что именно необходимо усовершенствовать в данном НПА;

Морковиной С.С. (д.э.н., проф., заведующий кафедрой менеджмента и экономики предпринимательства, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова», г. Воронеж) с замечанием, что ценность работы могла бы возрасти, если бы в автореферате автор представил результаты анализа зарубежной практики оценки развития региональных инновационных подсистем.

Все отзывы положительные. Замечания носят рекомендательный характер.

Выбор официальных оппонентов обоснован их высокой компетентностью в области исследования региональной экономики, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования. Выбор ведущей организации обоснован ее широкой известностью достижениями в развитии теоретической и методической основ управления инновационными подсистемами регионов; направление научно-исследовательской деятельности структурного подразделения ведущей организации (кафедра логистики и управления) соответствует теме диссертации.

*Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:*

*разработаны:*

- новые научные идеи об управлении региональной инновационной подсистемой (РИП) с учетом трансформации экономических отношений в условиях цифровизации, с обоснованием комплекса условий и факторов развития РИП, выделением взаимосвязанных и взаимодействующих элементов данной подсистемы, на базе которых разработана авторская методика оценки развития региональной инновационной подсистемы и определены направления управленческого воздействия на РИП с целью обеспечения сбалансированного развития региона;

- организационно-управленческий механизм формирования и развития РИП, включающий следующие элементы: нормативно-правовое обеспечение, инновационную инфраструктуру, меры поддержки инновационной деятельности, информационно-аналитическое обеспечение принятия управленческих решений, планирование инновационной деятельности, региональные информационные ресурсы;

*предложен* методический подход к оценке развития региональной инновационной подсистемы, предусматривающий проведение анализа ресурсного обеспечения, результатов инновационной деятельности и системы управления инновационным развитием; позволивший провести структурный анализ в разрезе ресурсного и результативного блоков показателей, характеризующих развитие РИП, необходимый для разработки мероприятий по стимулированию развития инновационной подсистемы региона с учетом его пространственных особенностей в условиях цифровой трансформации;

*доказана* необходимость учета при разработке и применении управленческих воздействий в отношении социально-экономических систем регионов существенных различий в уровнях и динамике развития РИП; факторов, стимулирующих и сдерживающих инновационное развитие, сильных и слабых сторон, возможностей и угроз в условиях цифровой трансформации экономики;

*уточнено* понятие «региональная инновационная подсистема» применительно к цифровым трансформациям экономических систем как совокупность взаимосвязанных элементов производства, распространения, использования и



коммерциализации инноваций, а также комплекс условий и факторов, способствующих финансовому, экономическому, правовому, кадровому и информационному обеспечению инновационных процессов, направленных на ускорение темпов экономического роста за счет повышения эффективности производственного процесса, качества выпускаемой продукции, квалификации трудовых ресурсов, ускорения выхода на рынок новых продуктов; увеличения доходов населения и объемов потребления; повышения степени прозрачности государственного управления.

***Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:***

*доказаны* положения, определяющие элементный состав РИП в условиях цифровых трансформаций региональных экономических систем, включающий в себя систему государственного управления, систему инновационного обеспечения, финансовую систему, систему подготовки и переподготовки кадров, научно-образовательную систему, систему трансфера технологий и производственно-технологическую систему; находящиеся между собой в процессе непрерывного взаимодействия, посредством которого реализуются функции стимулирования инновационной деятельности, создания условий для ее осуществления, генерации и распространения знаний, а также непосредственно производство и коммерциализация инноваций;

*применительно к проблематике диссертации результативно использованы:* метод системного анализа – для обобщения современных концепций управления региональными инновационными подсистемами; метод сравнительного анализа – для выявления отличительных особенностей и характеристики методических подходов к оценке различных аспектов инновационного развития; расчетный метод – для оценки уровня развития региональных инновационных подсистем; метод кластерного анализа – для выявления типов регионов в зависимости от уровня развития РИП и возможности обеспечения долгосрочного устойчивого их развития; метод факторного анализа – для выявления показателей, оказывающих наибольшее влияние на уровень развития РИП; метод рейтинговой оценки – для построения рейтинга исследуемых регионов по показателям развития РИП: комплексный

показатель уровня инновационного развития, комплексный показатель обеспечения устойчивого развития РИП и интегральный показатель развития РИП; метод ранговой корреляции Спирмена и Кендалла – для интерпретации полученных оценок при расчета динамического индекса инновационного развития;

*изложены* тенденции процессов инновационного развития регионов России, Приволжского федерального округа, а также принятой в качестве модельного региона Республики Башкортостан;

*раскрыты* особенности развития РИП в условиях цифровизации, позволившие обобщить модель развития региональной инновационной подсистемы, базисом построения которой являются ресурсные детерминанты инновационного процесса, а именно пространственные, кадровые, финансовые и цифровые;

*изучены* системы управления развитием РИП регионов ПФО, что позволило предложить направления совершенствования информационно-аналитического обеспечения, процесса планирования инновационной деятельности, информационного обеспечения инновационного развития региона;

*проведена модернизация* методического подхода к оценке развития РИП с учетом цифровых трансформаций региональных экономических систем, позволяющая оценить качество управления инновационным развитием региона, выявить ключевые проблемные аспекты, сформулировать пути их преодоления, выделить приоритетные направления бюджетного финансирования.

***Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:***

*разработаны и внедрены* результаты, полученные в диссертационном исследовании, принятые к использованию Администрацией городского округа город Стерлитамак Республики Башкортостан по экономике и промышленности в части методического подхода к оценке развития региональной инновационной подсистемы, организационно-управленческого механизма развития региональной инновационной подсистемы; Администрациями Курской области и города Курска в части методического подхода к оценке развития региональной инновационной подсистемы (подтверждено документально);

*определены* ключевые направления управленческих воздействий на инновационную подсистему региона в зависимости от типа исследуемой территории;

*создана* модель развития РИП в условиях цифровизации, практическое внедрение которой будет способствовать созданию «терпеливых» инвестиций в исследование, инновации и изобретения; созданию новых «рынков завтрашнего дня»; ориентации реального сектора экономики на принципы разнообразия, справедливости и инклюзивности для повышения креативности; переходу РИП на новый уровень развития;

*представлены* рекомендации по построению организационно-управленческого механизма формирования и развития РИП с выделением элементов, отсутствующих в регионе и предлагаемых к внедрению с целью повышения эффективности инновационного развития в условиях цифровизации;

*основные положения* диссертационного исследования внедрены в учебный процесс (подтверждено документально).

***Оценка достоверности результатов исследования выявила:***

*теоретические положения диссертационной работы основываются* на проверяемых сведениях, полученных в процессе исследования, и согласуются с опубликованными данными по теме диссертации;

*идея базируется* на анализе исследований в области региональных инновационных подсистем с позиций определения их элементного состава, функций, структуры (Ф.З. Аралбаевой, М.М. Бабкина, Т.Д. Бадараева, М.В. Ивановой, Т.В. Кузаевой, А.Н. Николаевой, И.Е. Рисина, О.А. Рыбиной, Ю.И. Трещевского, А.Е. Яковлева); модернизации методического подхода к оценке инновационного развития (М.С. Абросимовой, С.В. Беспалого, М. В. Власова, Л.М. Давиденко, Н.О. Козловой, А.В. Котляровой, Н.А. Кулагиной, А.А. Напалковой, Д.В. Тубденовой, В. Турко, Т.С. Павловой, Р.В. Смирнова, Т.А. Федоровой, С.В. Халимовой); обобщения передового отечественного опыта управления развитием инновационных подсистем регионального уровня;

*использованы* предложенные автором подходы к анализу и совершенствованию современной практики управления развитием региональных инновационных

подсистем, эмпирические обобщения, табличные и графические приемы визуализации анализируемых данных;

*обоснование полученных результатов* базируется на системном, диалектическом, абстрактно-логическом подходах, использовании экономико-статистического (корреляционно-регрессионного, кластерного, факторного, ранговой корреляции Спирмена, ранговой корреляции Кендалла), сравнительного анализа;

*установлено*, что полученные новые научные результаты внутренне непротиворечивы и доведены до конкретных рекомендаций, направленных на повышение эффективности управления региональными инновационными подсистемами.

***Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии:***

- в формировании теоретико-методологической платформы исследования, постановке научной гипотезы и определении инструментария решения поставленных научных задач;
- в обосновании элементного состава и содержания функций региональных инновационных подсистем;
- в разработке методического подхода к оценке развития региональной инновационной подсистемы с учетом особенностей цифровой трансформации;
- в обосновании комплекса управленческих мероприятий, направленных на повышение эффективности функционирования региональной инновационной подсистемы;
- в разработке организационно-управленческого механизма формирования и развития региональной инновационной подсистемы в условиях цифровизации;
- в построении модели развития региональной инновационной подсистемы с учетом трендов цифровой трансформации;
- в апробации результатов исследования на 5 международных и всероссийских научно-практических конференциях;

– в подготовке 12 публикаций по теме диссертационного исследования общим объемом 5,12 печ. л. (личный вклад автора составил 3,5 печ. л.), из них 3 статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК Минобрнауки РФ, а также 3 статьи в журналах Scopus.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Неясно, какие конкретно органы, институты государственного управления осуществляют организацию, планирование, мониторинг РИП.

2. Необходимо выделять показатели, отражающие цифровые трансформации и особенности регионов.

3. Предложенную методику оценки РИП при ее апробации следовало бы сравнить с другими, используемыми в аналогичных исследованиях и показать ее особенности.

Соискатель Батталов Р.М. ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию:

1. Организацию, планирование и мониторинг РИП должны проводить структуры, осуществляющие инновационную политику в регионе. По результатам исследования нами установлено, что в большинстве регионов ПФО инновационная политика находится в ведении различных Министерств: Министерства промышленности, Министерства экономического развития, Министерства цифрового развития и др. В Саратовской области и Республике Марий Эл утверждены Советы, в ведении которых находится научно-техническая и инновационная политика. В Пермском крае действует рабочая группа по модернизации и инновациям в экономике. Таким образом, единства в данном вопросе нет, функции организации, планирования и мониторинга РИП находятся в ведении различных ведомств и министерств.

2. В рамках предложенной нами методики показатели цифровизации объединены в отдельный субиндекс – субиндекс цифрового потенциала. Важнейшие показатели цифровизации, которые необходимо принимать во внимание для

оценки перспектив и возможностей инновационного развития можно объединить в 3 группы: 1) Основные показатели инфраструктуры ИКТ. 2) Основные показатели использования ИКТ домохозяйствами и населением. 3) Основные показатели интеграция цифровых технологий в предпринимательской деятельности. В рамках каждой группы нами была произведена оценка ряда показателей, например, число абонентов фиксированного широкополосного доступа в Интернет на 100 человек населения, доля населения, использовавшего сеть Интернет для получения государственных и муниципальных услуг, в общей численности населения, число персональных компьютеров на 100 домашних хозяйств, число персональных компьютеров в расчете на 100 работников организаций, доля организаций, имевших веб-сайт, в общем числе обследованных организаций.

3. При апробации нашего методического подхода мы осуществили сравнение рейтинга по каждому из показателей развития РИП по авторской методике со следующими рейтингами: Российский региональный инновационный индекс (РРИИ) (НИУ ВШЭ) за 2019г., Индекс научно-технологического развития субъектов РФ (РИА Рейтинг) за 2019г., Рейтинг инновационных регионов России (АИРР) за 2018г. Наибольшие отклонения рейтингов по авторской методике и вышеназванных рейтингов наблюдаются по динамическому показателю развития РИП и интегральному показателю развития РИП. Данный факт обусловлен тем, что методики НИУ ВШЭ, РИА Рейтинг и АИРР не учитывают динамическую составляющую показателей инновационного развития.

На заседании 16 сентября 2022 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, заключающейся в разработке теоретического обоснования организационно-управленческого механизма формирования и развития региональной инновационной подсистемы в условиях цифровой трансформации экономики, что имеет важное значение для развития теории региональной экономики и совершенствования практики государственного и муниципального управления, присудить Батталову Р.М. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: «за» - 16, «против» - 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета Д 212.038.15

Татьяна Николаевна Гоголева

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.038.15

Галина Викторовна Голикова



16.09.2022 г.